



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

المتابعة والتقييم

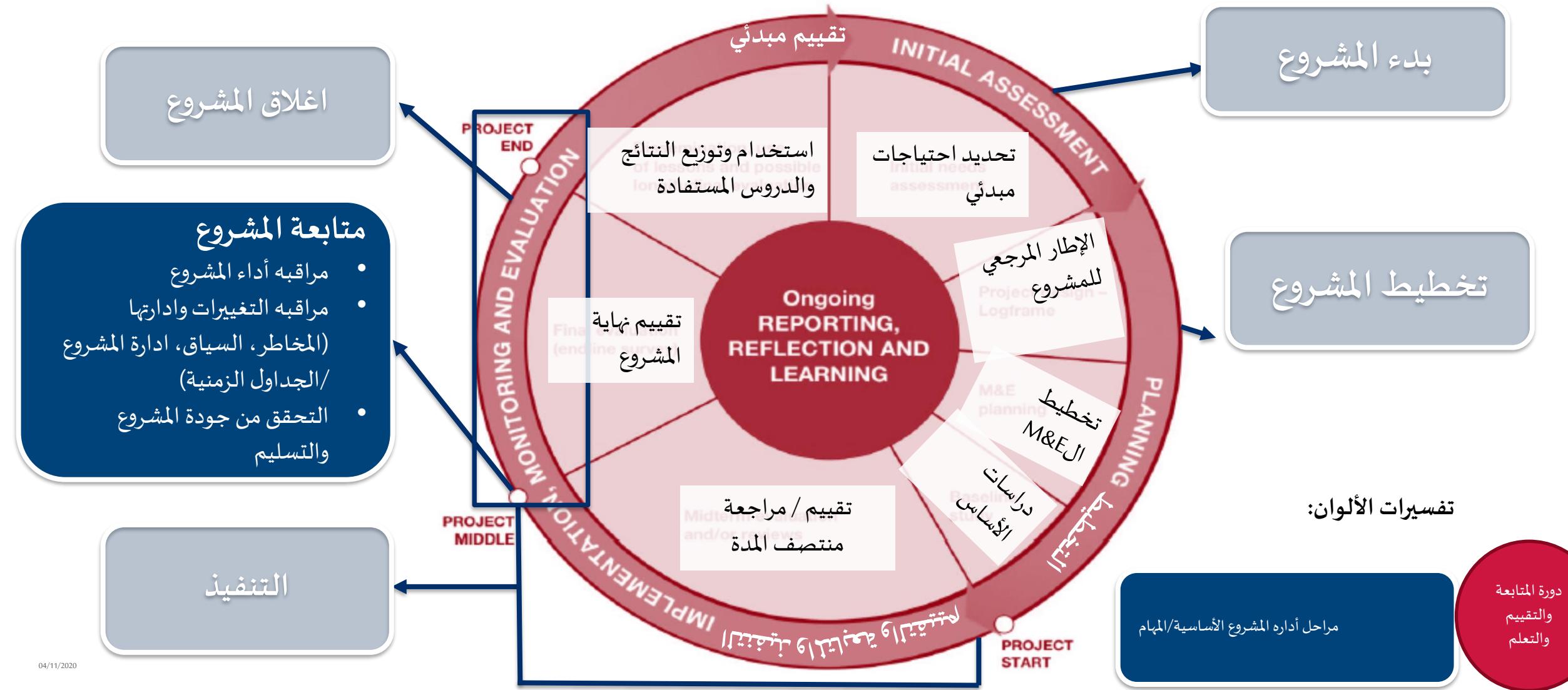
رشا العقاد

أهداف التعلم



- إلإم وزيادة المعرفة بأفضل ممارسات متابعة الأداء للمشاريع، بما في ذلك معايير الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية USAID
- فهم عناصر النظام الجيد لمتابعة والتقييم بهدف تطوير خطة متابعة وتقييم لمشروع "الشراكة مع وزارة التربية والتعليم"

مقارنة بين المتابعة والتقييم



المتابعة

- تتبع التقدم المحرز نحو تحقيق النتائج المتفق عليها في نموذج الاطار المنطقي للمشاريع.
- التأكد من كون الافتراضات والمخاطر المحددة في مرحله التصميم لا تزال صالحة أو ما إذا كانت تحتاج إلى مراجعة.
- إعطاء المجال لوزارة التربية والتعليم والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية لإجراء تصحيحات خلال منتصف الطريق كجزء لا يتجزأ من إدارة المشاريع.

المتابعة – لماذا نحتاجها

وزارة التربية والتعليم مسؤولة، مع الشركاء المختلفين، عن متابعة تحقيق النتائج:

- التقييم المنتظم والمنهجي للتقدم المحرز
- مواصلة استعراض احتياجات الشركاء في مجال تنمية القدرات
- تعزيز العمل الجماعي والملكية في التنفيذ
- تزويد تغذية راجعة للتقييم ودروس التعلم

التقييم

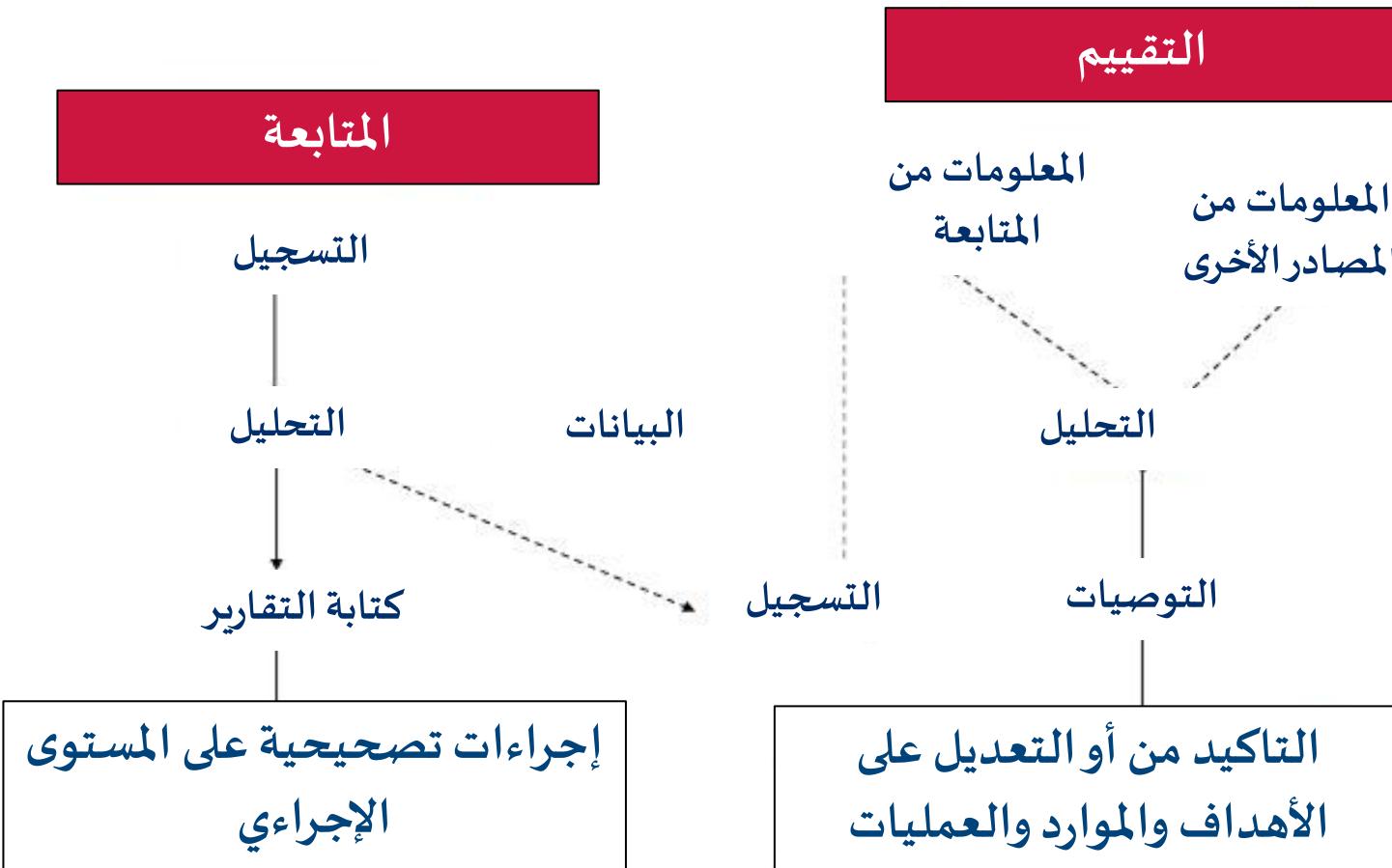
- تقييم / دراسة منهجية ومحايدة
- خارجي، مفصول عن ادارة المشروع
- يحدد ما إذا كانت النتائج تسهم إسهاماً ذا قيمة في أولويات التنمية الوطنية
 - المعايير: الأهمية، والكفاءة، والفعالية، والأثر، والاستدامة
- لها 3 وظائف رئيسية:
 - تحسين البرامج
 - المسائلة
 - التعلم على مستوى المنظمة

التقييم – لماذا نحتاجه

- هل ما نفعله هو الصحيح؟
- هل نفعل ذلك بالشكل الصحيح؟
- هل هناك طرق أفضل للقيام بذلك؟

المتابعة والتقييم

العلاقة بين المتابعة والتقييم:



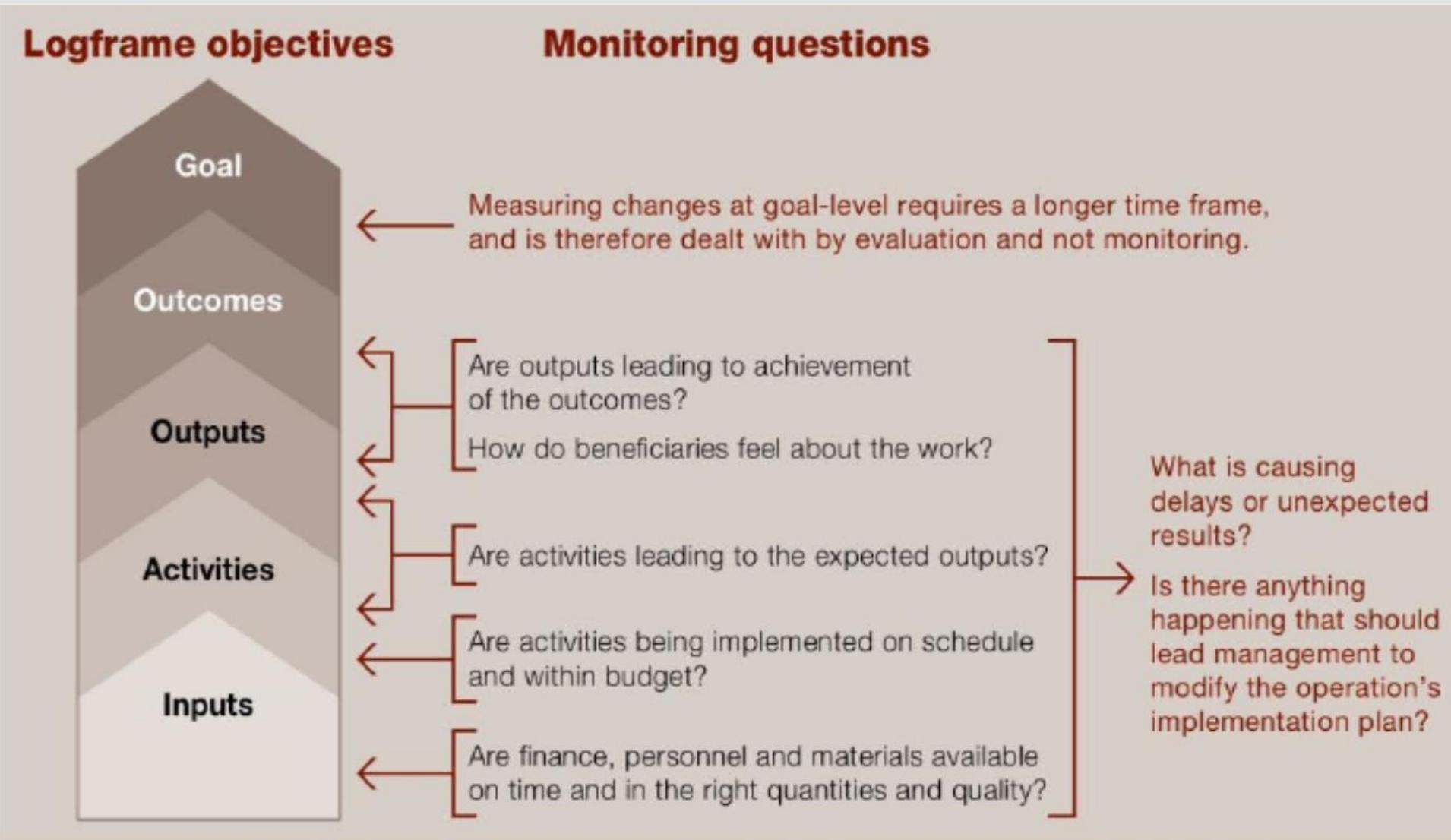
مقارنة بين المتابعة والتقييم

المتابعة	التقييم
ممنهجة، مستمرة	ممنهجة، دورية
أثناء تنفيذ البرنامج	أثناء وبعد تنفيذ البرنامج
تتبع الأنشطة وتقدمها	الحكم على قيمة وجدارة وأهمية البرنامج أو المشروع
توافق وخطة عمل البرنامج	مقارنة ضمن <u>معايير التقييم</u> (الأهمية والفعالية والأثر)
لاتخاذ إجراءات تصحيحية على المدى القصير	لاتخاذ القرارات حول البرامج المستقبلية
المساءلة عن التنفيذ	المساءلة عن النتائج
المساهمة في التقييم	للدروس المستفادة والتعلم على المستوى المؤسسي
تجري من قبل أشخاص من داخل البرنامج	تم من قبل <u>محابدين خارجين</u>
هل قمنا بعمل الشيء الصحيح؟	هل قمنا بعمل الأشياء بالشكل الصحيح؟

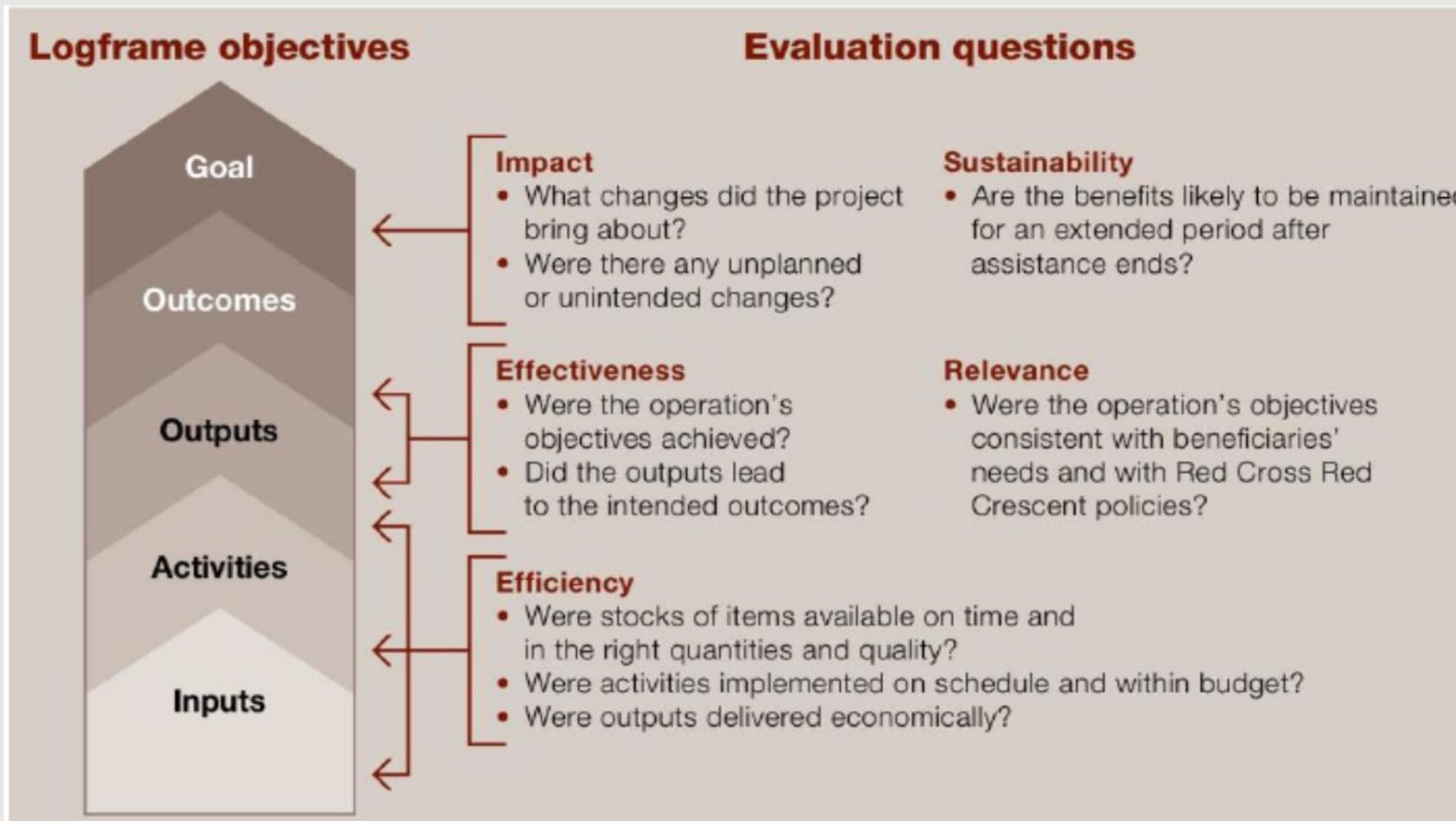
مقارنة بين المتابعة والتقييم

التقييم	المتابعة	لماذا
تقييم التقدم المحرز وفعاليته تحديد الدروس المستفادة والتوصيات للتحفيظ طويل الأمد التعلم المؤسسي	تتبع التقدم المحرز نحو تحقيق النتائج المتفق عليها المساعدة في اتخاذ القرارات والإجراءات التصحيحية تحديث خطط المشروع	
التركيز على النتائج والهدف الأعلى	التركيز على المدخلات والنشاطات والنتائج قصيرة المدى	الاتصال بالإطار المنطقي

أسئلة المتابعة



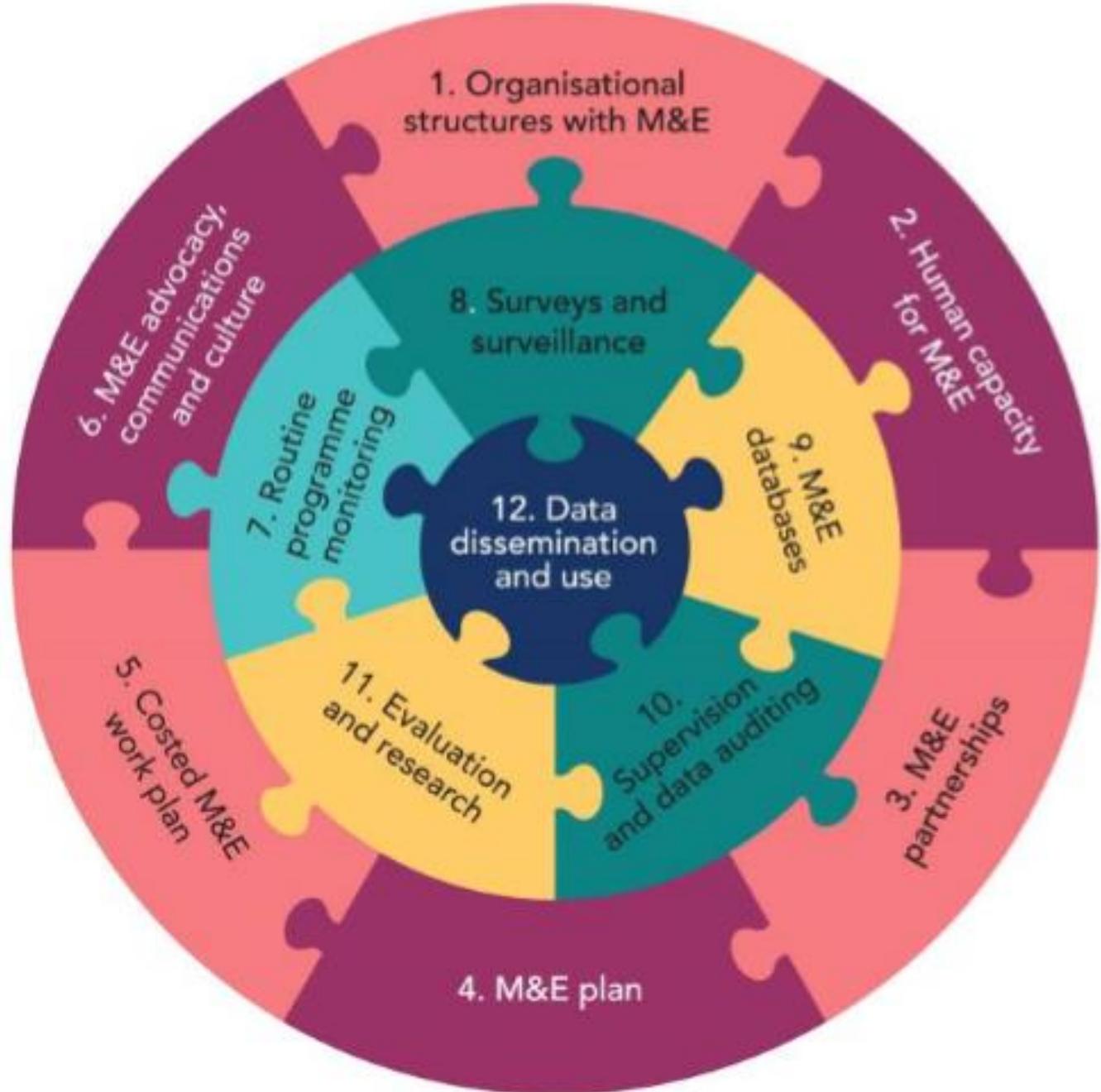
أسئلة التقييم



ما هي عناصر النظام الجيد للمتابعة والتقييم؟

عناصر النظام الجيد للمتابعة والتقييم

- .1. الهيكل التنظيمي يشمل المتابعة والتقييم
- .2. قدرات بشرية في مجال المتابعة والتقييم
- .3. شراكات المتابعة والتقييم
- .4. خطة المتابعة والتقييم
- .5. خطة عمل المتابعة والتقييم
- .6. كسب التأييد والاتصالات والثقافة
- .7. المتابعة الروتينية للبرنامج
- .8. قواعد بيانات المتابعة
- .9. المسوحات والمراقبة
- .10. الاشراف وتدقيق البيانات
- .11. التقييم والبحث
- .12. نشر البيانات واستخدامها



العناصر الرئيسية لنظام المتابعة والتقييم

- القدرات البشرية في مجال المتابعة والتقييم
- الهيكل التنظيمي يشمل المتابعة والتقييم (الربط بأهداف وغايات البرنامج/الاستراتيجية)
- قواعد بيانات المتابعة ونظم جمع البيانات
- نشر البيانات واستخدامها

يتم تجميع هذه العناصر سوياً ضمن خطة المتابعة والتقييم

**ما هي الملامح الرئيسية لنظام المتابعة
والتقييم الخاص بوزارة التربية والتعليم؟**

الدروس المستفادة من أنظمة المتابعة والتقييم الناجحة

- جمع كل البيانات الضرورية
- ان يكون النظام بسيطاً قدر الإمكان
- استخدام أدوات موحدة لجمع وتحليل البيانات
- وجود كوادر مؤهلة لجمع البيانات والتحقق منها وإدخالها وتحليلها
- دمج نظام المتابعة والتقييم بتصميم البرامج



الجلسة القادمة

خطة المتابعة والتقييم لوزارة التربية والتعليم

أية أسئلة؟

شكرا لكم!